**SISTEMA DE GARANTIA DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO**

**P14-PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS, EVALUACIÓN**

**Y MEJORA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RESUMEN DE REVISIONES** | | |
| **NÚMERO** | **FECHA** | **MODIFICACIÓN** |
| 0.1 | 14/05/2013 | Versión inicial del SGCPD aprobada por Consejo de Gobierno |
| 1.0 | XXXX | Actualización del SGCPD, y alineamiento con el SGC de Grados y Master |

|  |  |
| --- | --- |
| **Código**  **P14** | **PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS, EVALUACIÓN**  **Y MEJORA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO** |

1. **OBJETO.**

El objeto del presente procedimiento es establecer la sistemática para el seguimiento, evaluación y mejora de los programas de doctorado de la Universidad de Cádiz por medio de actividades de revisión y control periódico.

1. **REFERENCIAS Y NORMATIVAS.**

* Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades.
* Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.
* Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de Doctorado.
* Reglamento UCA/CG06/2012, de 27 de junio de 2012, por el que se regula la ordenación de los estudios de doctorado en la Universidad de Cádiz.
* Procedimiento para el seguimiento de los Programas de Doctorado (versión v02, 22 de junio de 2017), establecido por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (ACC).
* Guía de apoyo para la elaboración de la memoria de verificación de programas oficiales de doctorado (AAC, v02-09/11/12).

1. **DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO.**

La revisión de las actuaciones y resultados obtenidos en el programa de doctorado se realizará por la Comisión de Calidad del PD (CCD) que tomará como referencia la memoria verificada del programa, junto con los informes y resultados de indicadores relacionados con los distintos procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad para los programas de doctorado (SGCPD).

La CCD realizará un seguimiento de la memoria verificada para garantizar los recursos humanos y materiales, la planificación del programa, etc. En dicho seguimiento se podrán revisar, entre otros:

* El perfil de ingreso recomendado para comprobar si sigue siendo válido.
* Que los equipos de investigación tengan proyectos de investigación activos en temas relacionados con las líneas de investigación del PD.
* Que los recursos materiales reseñados en la memoria siguen siendo adecuados.
* El número de contribuciones científicas del profesorado y/o investigadores que participan en el PD.
* Los procedimientos vigentes.
* Los registros de referencia para el seguimiento, evaluación y mejora.

Además, el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, remitirá a la CCD, la información sobre los indicadores del SGCPD y tendrá que realizar un análisis, valoración y seguimiento de que se han llevado a cabo todas las actuaciones previstas en el SGCPD.

Tras el análisis de todas las variables, la CCD realizará un plan de mejora en el cual se recojan una serie de acciones puntuales a llevar a cabo, donde priorizará las acciones de mejora a llevar a cabo. También se desglosarán los puntos fuertes y puntos débiles de todos los procedimientos.

El documento final elaborado por la CCD del PD (análisis de la memoria, valoración de los indicadores del SGCPD y plan de mejora) será remitido a la Comisión Académica del programa de doctorado para su aprobación.

1. **SEGUIMIENTO Y MEDICIÓN.**

Aunque no se definen indicadores concretos, anualmente la CCD elaborará un informe final en donde se realice un análisis de la memoria verificada, una evaluación de los indicadores del SGCPD y un plan de mejora con el desglose de puntos fuertes y débiles.

1. **HERRAMIENTAS, REGISTROS Y FORMATOS.**

Formatos:

* FSGCPD-P14-01: Autoinforme para el seguimiento, evaluación y mejora del programa de doctorado.

Registros:

* RSGCPD-P14-01: Autoinforme para el seguimiento, evaluación y mejora del programa de doctorado.

1. **CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RESPONSABLE** |  | **ACTIVIDADES** |  | **PLAZOS** |  | **REGISTRO** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| El Coordinador del PD |  | Preparar y distribuir toda la información relacionada con el SGC, a los integrantes de la Comisión de Garantía de Calidad. |  | Del 1 al 15 de noviembre |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Comisión de Calidad del PD (CCD) |  | Analizar puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora; y elaborar el Autoinforme del PD. |  | Anual  Hasta Marzo |  | **RSGCPD-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del PD** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Comisión Académica del Programa de Doctorado |  | Aprobar el RSGCPD-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del PD |  | Hasta Marzo |  | **RSGCPD-P14-01** |

**ANEXO I - SISTEMA DE GARANTIA DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO**

**HERRAMIENTAS Y FORMATOS:**

**P14-PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS, EVALUACIÓN**

**Y MEJORA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

**FSGCPD-P14-01: Autoinforme para el seguimiento, evaluación y mejora del programa de doctorado.**



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento, evaluación y mejora del programa de doctorado.**

**PROGRAMA DE DOCTORADO**

**EN ------------**

**ESCUELA DE DOCTORADO**

**CURSO 2016-2017**

|  |  |
| --- | --- |
| **Elaborado:** | **Aprobado:** |
| Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela | Junta de Centro |
| **Fecha:** | **Fecha:** |

|  |
| --- |
| ***DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO*** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Id del ministerio (código RUCT)** | [Ver en https://www.educacion.gob.es/ruct/consultaestudios.action?actual=estudios] |
| **Denominación del Programa de Doctorado (PD):** |  |
| **Centros/Sedes en los que se imparte:** |  |
| **Curso académico de implantación** |  |
| **Web del Centro/Escuela de Posgrado:** |  |
| **Web del Programa:** |  |
| **Convocatoria de seguimiento de la DEVA:** |  |
|  | |
| **En caso de programa conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades):** | |
| **Universidad participante:** |  |
| **Centro:** |  |
| **Curso académico de implantación** |  |
| **Web del programa en el centro:** |  |

|  |
| --- |
| ***I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB*** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Web del título:** |  |

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 2016-17. Este documento es referido al Autoinforme de seguimiento del curso académico 2015-16 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

**Sólo se informará de aquellas recomendaciones que aún no hayan sido atendidas y resueltas por DEVA y siempre que se hayan desplegado acciones concretas y ya culminadas que den por cerrada la recomendación. No se debe informar de deseos o de la planificación futura de acciones…**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.** | | | |
| ***Fecha del informe de IPD*** | ***Recomendaciones recibidas:***  ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).*** | ***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):*** | ***Impacto observado en el título de las acciones.*** |
|  | *Recomendación seguimiento 1:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Seguimiento].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  | *Recomendación seguimiento 2:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Seguimiento].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  |  |  |  |

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD*** |

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*Siguiendo la Guía para el Seguimiento de los Programas de Doctorado de la DEVA (V02-22/06/2017), en este apartado se debe valorar los siguientes aspectos:*

*Aportar información sobre:*

*- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.*

*- Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del programa que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.*

*- Dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.*

*- Disponibilidad de un gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.*

*Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.*

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| - 2016-17:  - 2016-17:  *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación a la aplicación del sistema de garantía de calidad y de su contribución al título.]* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se consideren sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación a la aplicación del sistema de garantía de calidad y de su contribución al título.]*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas al diseño, organización y desarrollo del programa formativo.]*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas-acciones concretas de mejora que darán respuesta a éstos.* En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 2016-17. Este documento es referido al Autoinforme de seguimiento del curso académico 2015-16 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

**Sólo se informará de aquellas recomendaciones que aún no hayan sido atendidas y resueltas por DEVA y siempre que se hayan desplegado acciones concretas y ya culminadas que den por cerrada la recomendación. No se debe informar de deseos o de la planificación futura de acciones…**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.** | | | |
| ***Fecha del informe*** | ***Recomendaciones recibidas:***  ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).*** | ***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):*** | ***Impacto observado en el título de las acciones.*** |
|  | *Recomendación seguimiento 1:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  | *Recomendación seguimiento 2:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  |  |  |  |

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPALES INDICADORES:** | **Objetivo indicador \*** | **TÍTULO** | | | | | **COMPARATIVAS CENTRO/UCA** | | | | | | | | | |
| **CENTRO** | | | | | **UNIVERSIDAD** | | | | |
| **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** |
| Satisfacción del Doctorando del PD con: |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| El contenido o memoria del Programa de Doctorado. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La oferta formativa de cursos y seminarios del Programa de Doctorado. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La labor de dirección y tutela de su director/a de tesis. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Procedimiento para el seguimiento y valoración del doctorando: documento de actividades y plan de investigación. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La labor de su tutor/a de tesis. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción de Investigadores del PD con: |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| El contenido o memoria del Programa de Doctorado. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La oferta formativa de cursos y seminarios del Programa de Doctorado. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Procedimiento para el seguimiento y valoración del doctorando: documento de actividades y plan de investigación. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción global del tutor/director con el aprovechamiento de la tutela de tesis por parte del doctorando. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción global del tutor/director con el compromiso del doctorando con su proceso de aprendizaje. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir a los 5 años del inicio de la implantación del PD.

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*Siguiendo la Guía para el Seguimiento de los Programas de Doctorado de la DEVA (V02-22/06/2017), en este apartado se debe valorar los siguientes aspectos:*

*- En su caso, sobre aquellos cambios que, sin alterar el significado, mejoren la redacción inicial de las competencias o mejoren la estructura para evitar solapamientos o repeticiones.*

*- Los mecanismos para garantizar que el perfil de ingreso de los doctorandos es adecuado y su número es coherente con las características y la distribución de las líneas de investigación del programa y el número de plazas ofrecidas.*

*- El desarrollo de los complementos formativos y en su caso, se deberá informar de los cambios introducidos en los complementos formativos del programa.*

*- La planificación y organización de las actividades formativas.*

*- Los mecanismos para la supervisión de la evolución de los doctorandos (procedimientos de asignación de tutor y director de tesis, control del documento de actividades, valoración anual del plan de investigación, normativa de lectura de tesis.)*

*- El funcionamiento de la comisión académica.*

*- El desarrollo de las tutorías.*

*- La aplicación de las normativas en vigor.*

*Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.*

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o proceso de implantación del título.]* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se consideren sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al proceso de implantación del título.]*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas al proceso de implantación del título.]*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas-acciones concretas de mejora que darán respuesta a éstos.* En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 2016-17. Este documento es referido al Autoinforme de seguimiento del curso académico 2015-16 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

**Sólo se informará de aquellas recomendaciones que aún no hayan sido atendidas y resueltas por DEVA y siempre que se hayan desplegado acciones concretas y ya culminadas que den por cerrada la recomendación. No se debe informar de deseos o de la planificación futura de acciones…**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.** | | | |
| ***Fecha del informe*** | ***Recomendaciones recibidas:***  ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).*** | ***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):*** | ***Impacto observado en el título de las acciones.*** |
|  | *Recomendación seguimiento 1:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  | *Recomendación seguimiento 2:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  |  |  |  |

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***IV) PROFESORADO*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPALES INDICADORES:** | **Objetivo indicador \*** | **TÍTULO** | | | | | **COMPARATIVAS CENTRO/UCA** | | | | | | | | | |
| **CENTRO** | | | | | **UNIVERSIDAD** | | | | |
| **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** |
| Nº Profesores que participan en el Programa. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nº Profesores que participan en el Programa de la Universidad. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nº Profesores tutores /directores. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Experiencia investigadora del profesorado UCA implicado en el PD: Total Sexenios. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Experiencia investigadora del profesorado UCA implicado en el programa de doctorado: Total Sexenios vivos. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Experiencia investigadora del profesorado implicado UCA en el PD: Total Sexenios Potenciales. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de proyectos de investigación competitivos vivos. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de patentes cuya autoría pertenece a los profesores. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Porcentaje de participación de investigadores en proyectos de investigación activos en convocatorias públicas. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Participación de investigadores en acciones formativas (gestión docente e investigadora y la investigación). | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de participación de investigadores vinculados a las líneas de investigación en programas de movilidad. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Porcentaje de tesis con cotutela internacional. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de directores de tesis defendidas. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción global del doctorando con la tutela de tesis. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir a los 5 años del inicio de la implantación del PD.

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*Siguiendo la Guía para el Seguimiento de los Programas de Doctorado de la DEVA (V02-22/06/2017), en este apartado se debe valorar los siguientes aspectos:*

*- El programa debe informar sobre el mantenimiento o cambio en las condiciones iniciales de la memoria de verificación. En caso de disminución o incremento del personal académico, el programa deberá presentar la información actualizada sobre el profesorado (número, categoría, dedicación docente, dirección de tesis doctorales, publicaciones científicas) y su experiencia docente e investigadora y justificar si se adecua a los objetivos del programa.*

*Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.*

*[Valore brevemente aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas previamente y objetivos para la mejora de la calidad del profesorado.]*

*En su caso, se debe informar de la participación en redes nacionales e Internacionales de investigación y movilidad por parte de los investigadores adscritos al programa de doctorado.*

*Nota: En el análisis y valoración debe considerarse la participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente de impacto para el título, así como todos los resultados desprendidos en relación a la satisfacción global del alumnado y profesorado con la coordinación y tutorías según sea el caso.*

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación a garantizar la calidad del personal docente e investigador.]* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se consideren sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación a garantizar la calidad del personal docente e investigador.]*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *- 2016/17: XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas a garantizar la calidad del personal docente e investigador.]*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas-acciones concretas de mejora que darán respuesta a éstos.* En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* |  |
| *2016/17* | *- 2016/17: XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 2016-17. Este documento es referido al Autoinforme de seguimiento del curso académico 2015-16 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

**Sólo se informará de aquellas recomendaciones que aún no hayan sido atendidas y resueltas por DEVA y siempre que se hayan desplegado acciones concretas y ya culminadas que den por cerrada la recomendación. No se debe informar de deseos o de la planificación futura de acciones…**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.** | | | |
| ***Fecha del informe*** | ***Recomendaciones recibidas:***  ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).*** | ***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):*** | ***Impacto observado en el título de las acciones.*** |
|  | *Recomendación seguimiento 1:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  | *Recomendación seguimiento 2:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  |  |  |  |

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPALES INDICADORES:** | **Objetivo indicador \*** | **TÍTULO** | | | | | **COMPARATIVAS CENTRO/UCA** | | | | | | | | | |
| **CENTRO** | | | | | **UNIVERSIDAD** | | | | |
| **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** |
| Fondos captados para infraestructura científica. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fondos de proyectos de investigación captados. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de quejas o reclamaciones recibidas | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de sugerencias recibidas | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de felicitaciones recibidas | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción Doctorandos con: |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Los servicios de movilidad | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Los recursos materiales e infraestructuras del programa de doctorado. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Los servicios de orientación profesional. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad investigadora | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción del profesorado con: Los recursos materiales e infraestructuras del programa de doctorado. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Objetivo de los indicadores claves a cumplir a los 5 años del inicio de la implantación del PD.

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*Siguiendo la Guía para el Seguimiento de los Programas de Doctorado de la DEVA (V02-22/06/2017), en este apartado se debe valorar los siguientes aspectos:*

*- Se deberá informar si el programa ha realizado cambios en la tipología y/o número de recursos materiales y servicios. Igualmente se deberá informar de cualquier cambio relacionado con la estructura del personal de apoyo respecto al verificado. Si no se presentan modificaciones, este criterio no será objeto de evaluación durante el seguimiento.*

*[Valore brevemente aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA y de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación a la gestión de los recursos y servicios].*

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al procedimiento para la gestión de los recursos y servicios].* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se consideren sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al procedimiento para la gestión de los recursos y servicios].*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *- 2016/17: XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas a la gestión de los recursos y servicios].*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas-acciones concretas de mejora que darán respuesta a éstos.* En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* |  |
| *2016/17* | *- 2016/17: XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 2016-17. Este documento es referido al Autoinforme de seguimiento del curso académico 2015-16 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

**Sólo se informará de aquellas recomendaciones que aún no hayan sido atendidas y resueltas por DEVA y siempre que se hayan desplegado acciones concretas y ya culminadas que den por cerrada la recomendación. No se debe informar de deseos o de la planificación futura de acciones…**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.** | | | |
| ***Fecha del informe*** | ***Recomendaciones recibidas:***  ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).*** | ***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):*** | ***Impacto observado en el título de las acciones.*** |
|  | *Recomendación seguimiento 1:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  | *Recomendación seguimiento 2:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  |  |  |  |

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***VI) INDICADORES Y RESULTADOS.*** |

*Siguiendo la Guía para el Seguimiento de los Programas de Doctorado de la DEVA (V02-22/06/2017), en este apartado se debe valorar los siguientes aspectos:*

*- Aportar información contextualizada (tendencias de los indicadores, comparación con indicadores internos y externos, su segmentación de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGCT de forma que se abordan los aspectos más relevantes en el desarrollo del programa identificando áreas de mejora.*

*- Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del programa.*

*Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***VI.1 ) DIFUSIÓN E INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PROGRAMA.*** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PRINCIPALES INDICADORES:** | **Objetivo indicador \*** | **TÍTULO** | | | | | **COMPARATIVAS CENTRO/UCA** | | | | | | | | | | |
| **CENTRO** | | | | | **UNIVERSIDAD** | | | | | |
| **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | |
| Oferta de plazas. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Demanda. Número de solicitudes presentadas para acceder a un programa de doctorado. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Número de doctorandos de nuevo ingreso en el PD. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Número total de estudiantes matriculados. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Tasa de ocupación del PD. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Tasa de renovación del PD o tasa de nuevo ingreso. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados respecto al total. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Porcentaje de estudiantes según requerimientos de complementos formativos para el acceso. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Porcentaje de estudiantes según línea de investigación. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Tasa de transición título UCA a PD | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de máster de otras universidades | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Grado de satisfacción con la difusión e información del PD por parte de los doctorandos en formación. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Grado de satisfacción con la difusión e información del PD por parte de los investigadores vinculados a las líneas de investigación. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir a los 5 años del inicio de la implantación del PD.

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*[Valore brevemente aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA y de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al procedimiento de difusión e información pública del programa de doctorado, P01].*

*Puede comentar brevemente la recepción del informe de seguimiento de la DEVA (convocatoria 2014-15) relativo a la información pública del programa y detallar las acciones llevadas a cabo, aunque en el apartado VI de este autoinforme se sintetice.*

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al procedimiento de difusión e información pública del programa de doctorado, P01].* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se consideren sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al procedimiento de difusión e información pública del programa de doctorado, P01].*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *- 2016/17: XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas al procedimiento de difusión e información pública del programa de doctorado, P01].*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas de mejora que darán respuesta a éstos.*  En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* |  |
| *2016/17* | *- 2016/17: XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

|  |
| --- |
| ***VI.2)*** ***PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE.*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPALES INDICADORES:** | **Objetivo indicador \*** | **TÍTULO** | | | | | **COMPARATIVAS CENTRO/UCA** | | | | | | | | | |
| **CENTRO** | | | | | **UNIVERSIDAD** | | | | |
| **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** |
| Tasa de éxito a los 3 años o antes | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de éxito a los 4 años o antes | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de éxito a los 5 años. | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de Rendimiento de las tesis | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de abandono | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tesis producidas | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Porcentaje de Tesis cum laude | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Porcentaje de Tesis con Mención Internacional | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Porcentaje de Tesis defendidas a tiempo completo | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Porcentaje de Tesis defendidas a tiempo parcial | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Contribuciones científicas relevantes (derivan tesis) \*\* | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de patentes derivadas de las tesis leídas | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Duración media del programa de doctorado a tiempo completo | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Objetivo de los indicadores claves a cumplir a los 5 años del inicio de la implantación del PD.

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir a los 5 años del inicio de la implantación del PD.

\*\* Las contribuciones científicas, con participación del doctorando, deberán cumplir los criterios para cada área de conocimiento establecidos por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI).

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*[Valore brevemente aspectos claves de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA y de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al Procedimiento para el desarrollo, evaluación y medición de los resultados de aprendizaje, P02].*

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al Procedimiento para el desarrollo, evaluación y medición de los resultados de aprendizaje, P02.]* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se consideren sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al Procedimiento para el desarrollo, evaluación y medición de los resultados de aprendizaje, P02.]*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *- 2015/16: XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas al Procedimiento para el desarrollo, evaluación y medición de los resultados de aprendizaje, P02.]*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas-acciones concretas de mejora que darán respuesta a éstos.* En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* |  |
| *2016/17* | *- 2015/16: XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

|  |
| --- |
| ***VI.3) GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO.*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPALES INDICADORES:** | **Objetivo indicador \*** | **TÍTULO** | | | | | **COMPARATIVAS CENTRO/UCA** | | | | | | | | | |
| **CENTRO** | | | | | **UNIVERSIDAD** | | | | |
| **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** |
| Tasa de participación de doctorandos en los programas de movilidad internacional | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Grado de Satisfacción de los doctorandos que participan en los programas de movilidad | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Objetivo de los indicadores claves a cumplir a los 5 años del inicio de la implantación del PD.

\*\* Entre paréntesis se indica el número de respuestas obtenidas.

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*[Valore brevemente aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas previamente y objetivos en el Procedimiento para la gestión y evaluación de los programas de movilidad del Programa de Doctorado, P03.]*

*Nota: En el análisis y valoración debe considerarse, si se disponen de ellos, de los resultados entorno a aspectos como la satisfacción del alumnado participante en redes de movilidad, grado de consecución del nº de convenios con otras universidades, objetivo en número de alumnos con movilidad entrante o salientes durante el curso, tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes y Salientes).*

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al Procedimiento para la gestión y evaluación de los programas de movilidad del Programa de Doctorado, P03.]* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se estimen sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al Procedimiento para la gestión y evaluación de los programas de movilidad del Programa de Doctorado, P03.]*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *- 2016/17: XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas al Procedimiento para la gestión y evaluación de los programas de movilidad del Programa de Doctorado, P03.]*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas-acciones concretas de mejora que darán respuesta a éstos.* En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* |  |
| *2016/17* | *- 2016/17: XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

|  |
| --- |
| ***VI.4) ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES EGRESADOS.*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPALES INDICADORES:** | **Objetivo indicador \*** | **TÍTULO** | | | | | **COMPARATIVAS CENTRO/UCA** | | | | | | | | | |
| **CENTRO** | | | | | **UNIVERSIDAD** | | | | |
| **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** |
| Tasa de inserción profesional | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de inserción con movilidad geográfica | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de adecuación del puesto de trabajo a los estudios | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Porcentaje de doctores egresados que consiguen ayudas para contratos postdoctorales | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Objetivo de los indicadores claves a cumplir a los 5 años del inicio de la implantación del PD.

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*[Valore brevemente aspectos claves de los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA y de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior... en relación al Procedimiento para el análisis y seguimiento de la inserción laboral de los doctores egresados, P04.]*

El análisis de la inserción laboral para los programas de doctorado se realizará mediante encuesta al año posterior de la lectura de su tesis. En los próximos meses se dispondrá de los resultados.

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al Procedimiento para el análisis y seguimiento de la inserción laboral de los doctores egresados, P04.]* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se estimen sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al Procedimiento para el análisis y seguimiento de la inserción laboral de los doctores egresados, P04.]*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *- 2016/17: XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas al Procedimiento para el análisis y seguimiento de la inserción laboral de los doctores egresados, P04.]*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas-acciones concretas de mejora que darán respuesta a éstos.* En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* |  |
| *2016/17* | *- 2016/17: XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

|  |
| --- |
| ***VI.5) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPALES INDICADORES:** | **Objetivo indicador \*** | **TÍTULO** | | | | | **COMPARATIVAS CENTRO/UCA** | | | | | | | | | |
| **CENTRO** | | | | | **UNIVERSIDAD** | | | | |
| **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** |
| Satisfacción Doctorandos: |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDO | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción global de los doctorandos con el PD | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción global de los doctorandos desarrollo de la enseñanza y aprendizaje del PD | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción Investigadores PD: |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADOR | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción global de los investigadores vinculados a las líneas de investigación del PD | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción del tutor-director con el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje del PD | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción PAS: |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfacción global de los PAS con el PD | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Satisfacción Egresados Doctores: |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfacción de los doctores egresados con los estudios realizados | XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*[Valore brevemente aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas previamente... en relación al Procedimiento para la evaluación y análisis de la satisfacción global de los grupos de interés sobre el Programa de Doctorado, P05].*

*Nota: En el análisis y valoración debe considerarse los resultados claves de los ítems desprendidos del informe de satisfacción los investigadores y Doctorando, según sea el caso.*

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al Procedimiento para la evaluación y análisis de la satisfacción global de los grupos de interés sobre el Programa de Doctorado, P05].* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se consideren sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al Procedimiento para la evaluación y análisis de la satisfacción global de los grupos de interés sobre el Programa de Doctorado, P05].*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *- 2016/17: XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas al Procedimiento para la evaluación y análisis de la satisfacción global de los grupos de interés sobre el Programa de Doctorado, P05].*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas-acciones concretas de mejora que darán respuesta a éstos.* En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* |  |
| *2016/17* | *- 2016/17: XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

|  |
| --- |
| ***VI.6) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES.*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPALES INDICADORES:** | **Objetivo indicador\*** | **TÍTULO** | | | **COMPARATIVAS CENTRO/UCA** | | | | | |
| **CENTRO** | | | **UNIVERSIDAD** | | |
| **14-15** | **15-16** | **16-17** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **14-15** | **15-16** | **16-17** |
| Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir a los 5 años del inicio de la implantación del PD.

|  |
| --- |
| ***Análisis y Valoración:*** |

*[Valore brevemente aspectos clave de los resultados obtenidos, de su análisis, de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas previamente... en relación al Procedimiento para la gestión y atención de las reclamaciones, sugerencias y felicitaciones sobre el Programa de Doctorado, P06.]*

*Nota: En el análisis y valoración debe considerarse la satisfacción del usuario, la puesta en marcha del procedimiento y utilidad de la herramienta (BAU), así como informar de las revisiones periódicas y elaborar aquellas acciones orientadas a la mejora de la gestión de las quejas y sugerencias, identificando prioridades y planificando mejoras a partir de resultados. En esta línea se recomienda un análisis cualitativo de las causas más recurrentes del BAU en cada Título.*

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes y logros:*** |
| *[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al Procedimiento para la gestión y atención de las reclamaciones, sugerencias y felicitaciones sobre el Programa de Doctorado, P06.]* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Autoinforme del curso:*** | ***Puntos débiles*** | ***Propuestas de mejora*** |
| *2016/17* | *[Enumere aspectos o áreas que se consideren sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al Procedimiento para la gestión y atención de las reclamaciones, sugerencias y felicitaciones sobre el Programa de Doctorado, P06.]*  *Nota: No se trata de abordar las soluciones sino de la detección de los problemas. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*  *[Con objeto de mantener una trazabilidad de los Puntos Débiles (PD) deben situar previamente el curso o autoinforme. Un ejemplo genérico de PD:*  *- 2014-15: Baja satisfacción del alumnado en relación a la bibliografía aportada (1,5 sobre 5).*  *- 2013-14: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (70% sobre 95%).*  *- 2016/17: XXXXXX* | *[Enumere las propuestas de mejora asociadas al Procedimiento para la gestión y atención de las reclamaciones, sugerencias y felicitaciones sobre el Programa de Doctorado, P06.]*  *Nota: Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados y las propuestas-acciones concretas de mejora que darán respuesta a éstos.* En el caso de que alguna propuesta de mejora implique otros agentes de la Universidad ajenos al Centro, es indispensable el acuerdo previo con el Vicerrectorado o Unidad competente en la materia.  *Recuerden que las propuestas de mejora relativas a este curso deben trasladarse posteriormente al* ***IX. PLAN DE MEJORA*** *anual, donde se detallarán las* ***“Acciones a desarrollar”*** *que darán respuesta a esta propuesta de mejora implementarse y realizar el seguimiento oportuno.]*  *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |
| *2016/17* | *Se debe usar una fila por cada Punto Débil* |  |
| *2016/17* | *- 2016/17: XXXXXX* | *Propuesta de mejora 1:*  *Propuesta de mejora 2:* |

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 2016-17. Este documento es referido al Autoinforme de seguimiento del curso académico 2015-16 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

**Sólo se informará de aquellas recomendaciones que aún no hayan sido atendidas y resueltas por DEVA y siempre que se hayan desplegado acciones concretas y ya culminadas que den por cerrada la recomendación. No se debe informar de deseos o de la planificación futura de acciones…**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.** | | | |
| ***Fecha del informe*** | ***Recomendaciones recibidas:***  ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).*** | ***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):*** | ***Impacto observado en el título de las acciones.*** |
|  | *Recomendación seguimiento 1:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  | *Recomendación seguimiento 2:*  *[Copie y pegue, del informe de seguimiento, la recomendación recibida].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  |  |  |  |

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.*** |

*Siguiendo la Guía para el Seguimiento de los Programas de Doctorado de la DEVA (V02-22/06/2017), en este apartado se debe valorar si se han realizado acciones (en el caso que corresponda):*

*Identificar las recomendaciones del informe (verificación/modificación) e indicar las acciones puestas*

*en marcha o realizadas para su implantación.*

*- En su caso, para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación.*

*- En su caso, para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación.*

*- En su caso, para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de renovación.*

*En todos los casos, se deberá identificar la recomendación contenida en el informe y es objeto de tratamiento y justificar cómo y cuándo ha sido resuelta. Aquellas recomendaciones que ya han sido tratadas y resueltas en seguimientos anteriores no deben incluirse de nuevo.*

*Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.*

**Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.**

|  |
| --- |
| ***a) Recomendaciones de los Informes de verificación.*** |

Nota: Las siguientes recomendaciones aluden al **informe de verificación del PD.** Aquellos PD verificados y que ya dieron respuesta a estas recomendaciones, no deben informar sobre éstas. En caso contrario, pueden descargar dicho informe en la siguiente página web: **http://deva.aac.es/?id=informestitulos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recomendaciones del Informe de Verificación de la DEVA:** | | |
| ***Recomendaciones recibidas:*** *Codifique cada recomendación según se indica o aparece en el informe DEVA.* | ***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación).*** | ***Impacto observado en el título de las acciones.*** |
| *Recomendación n:*  *[Copie y pegue, del informe la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de verificación].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
| *Recomendación n+1:* | **Acción:**  **Evidencia contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| ***b) Recomendaciones de los Informes de modificación.*** |

Nota: A cumplimentar sólo aquellos PD que hayan recibido informes de modificaciones. Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el **último** **informe de modificación recibido por la DEVA**, en su caso, y siempre que no se hayan informado de acciones en autoinformes de seguimiento previos. Pueden descargar los **informes de modificación** en la siguiente página web: **http://deva.aac.es/?id=informestitulos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:** | | |
| ***Recomendaciones recibidas:***  *Codifique cada recomendación según se indica o aparece en el informe DEVA.* | ***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):*** | ***Impacto observado en el título de las acciones.*** |
| *Recomendación n:*  *[Copie y pegue, del informe la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Modificación].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
| *Recomendación n+1:* | **Acción:**  **Evidencia contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| ***c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.*** |

Nota: SÓLO LOS TÍTULOS CON INFORME DE RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN DEFINITIVO. Se debe informar de la implantación de las acciones concretas en respuesta al informe preliminar. Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas por la DEVA en el informe de renovación de acreditación definitivo, Y pueden descargarlo en la siguiente página web: **http://deva.aac.es/?id=informestitulos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:** | | |
| ***Recomendaciones recibidas:***  ***Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).*** | ***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):*** | ***Impacto observado en el título de las acciones.*** |
| *Recomendación renov. Acreditación 1:*  *[Copie y pegue, del informe de renov. acreditación, la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Seguimiento].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
| *Recomendación renov. Acreditación 2:*  *[Copie y pegue, del informe de renov. acreditación, la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Seguimiento].* | **Acción:**  **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** |  |
|  |  |  |

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).*** |

Nota: **Sólo aplicable a títulos que han sido auditados durante el curso efectivo de este Autoinforme**. Para cumplimentar este apartado debe emplear el informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC-PD-P08-01) como de la auditoría interna para el seguimiento y mejora del título (RSGC-PD-P08-03) cargado en el GD-SGC por la Inspección General de Servicios.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No conformidades del Informe de auditoría interna:** | | | |
| ***Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.*** | | |  |
|  | |  | |
| ***Detalles de las No conformidades detectadas:***  *Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.* | ***Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:***  *Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.*  *No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.* | | |
| *No conformidad 1:* |  | | |
| *No conformidad 2*: |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:***  *Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.* | ***Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:***  *Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.*  *No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.* |
| *Observación 1:* |  |
| *Observación 2*: |  |

|  |
| --- |
| ***Oportunidades de mejora / Recomendaciones:*** |
| *[Enumere las Oportunidades de mejora / Recomendaciones detectadas por el Equipo Auditor en el procedimiento de Auditoría Interna, P08.]*  *Nota: Para ello debe usar el informe de auditoría interna RSGC-PD-P08-03* *de la Inspección General de Servicios.* |

|  |
| --- |
| ***Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:*** |
| *[Relacione aspectos a destacar detectadas en el procedimiento de Auditoría Interna, P08.]*  *Nota: Para ello debe usar el informe de auditoría interna RSGC-PD-P08-03* *de la Inspección General de Servicios.* |

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]

|  |
| --- |
| ***IX) PLAN DE MEJORA*** |

*Siguiendo la Guía para el Seguimiento de los Programas de Doctorado de la DEVA (V02-22/06/2017), en este apartado se debe:*

*- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del programa. Identificando responsables, plazos de ejecución viables e indicadores. (Se puede tener de referencia la estructura del plan de mejora propuesto en la presente guía)*

*Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.*

***Nota:***

*El primer paso será priorizar las propuestas de mejora identificadas a lo largo del análisis de los procedimientos de este Autoinforme. Se recomienda priorizar las propuestas de mejora según estimación del impacto de éstas para el cumplimiento de la última memoria verificada y para la futura acreditación del título. Una vez priorizadas las propuestas de mejora se debe planificar la implantación de las acciones a desarrollar que permitan la consecución de la propuesta de mejora, con la asignación de responsables, mes y año de inicio, así como mes y año de finalización; y método de seguimiento (en su caso).*

**Con objeto de controlar las acciones planificadas de las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación y seguimiento) como Propuestas de mejora en los Planes de mejora.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Propuesta de mejora*** | ***Prioridad*** | ***Acciones a desarrollar*** | ***Responsable/s***  ***del Centro***  ***(indicar cargo de la/s persona/s)*** | ***Mes/año inicio\**** | ***Mes/año fin \**** |
|  | 1 | **Acción:**  **Recursos necesarios:** |  |  |  |
|  | 2 | **Acción:**  **Recursos necesarios:** |  |  |  |
|  | 3 | **Acción:**  **Recursos necesarios:** |  |  |  |
|  | 4 | **Acción:**  **Recursos necesarios:** |  |  |  |
|  | 5 | **Acción:**  **Recursos necesarios:** |  |  |  |
|  | 6 | **Acción:**  **Recursos necesarios:** |  |  |  |
|  | 7 | **Acción:**  **Recursos necesarios:** |  |  |  |

\* Una “Acción a desarrollar” no debería tener una duración de todo el curso académico.

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*

|  |
| --- |
| ***X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.*** |

***La DEVA exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.***

*Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.*

| ***Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación***  ***curso o convocatoria DEVA XX/XX*** | ***Propuesta de mejora*** | ***Acciones desarrolladas*** | ***Mes/año de fin*** | ***Grado de cumplimiento de la acción***  ***(0-100%)*** | ***Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora.*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Indicar informe según corresponda…*  Curso XX-XX o Convocatoria XX-XX: |  | **Acción:**  **Evidencia (URL, archivo…):** |  |  |  |
| *Indicar informe según corresponda…*  Curso XX-XX o Convocatoria XX-XX: |  | **Acción:**  **Evidencia (URL, archivo…):** |  |  |  |
| *Indicar informe según corresponda…*  Curso XX-XX o Convocatoria XX-XX: |  | **Acción:**  **Evidencia (URL, archivo…):** |  |  |  |
| *Indicar informe según corresponda…*  Curso XX-XX o Convocatoria XX-XX: |  | **Acción:**  **Evidencia (URL, archivo…):** |  |  |  |
|  |  | **Acción:**  **Evidencia (URL, archivo…):** |  |  |  |
|  |  | **Acción:**  **Evidencia (URL, archivo…):** |  |  |  |
|  |  | **Acción:**  **Evidencia (URL, archivo…):** |  |  |  |
|  |  | **Acción:**  **Evidencia (URL, archivo…):** |  |  |  |

**INSTRUCCIONES PARA LA CUMPLIMENTACIÓN DEL APARTADO X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

Descripción de los conceptos y actividad a realizar:

* Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX: Indicar el curso académico del “Autoinforme de seguimiento” donde se realizó la propuesta de mejora. Con objeto de controlar todas las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA (verificación, acreditación, modificación y seguimiento) se indicó incluyeran éstas como Propuestas de mejora en los Planes anuales de mejora previos.
* Propuesta de mejora: Enumere las propuestas de mejora y/o recomendaciones DEVA en las que se han desarrollado acciones concretas. Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados en el autoinforme en cuestión y las propuestas de mejora que darán respuesta a éstos.
* Acciones desarrolladas: Acciones que fueron planificadas en el plan de mejora y han sido ejecutadas.
* Mes/año de fin: Mes y año en que finaliza la “Acción desarrollada”.
* Grado de cumplimento de la acción (0-100%): En una escala del 0 al 100, se debe indicar la estimación del grado de cumplimiento de lo planificado sobre lo ejecutado.
* Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora: En la medida de lo posible se debe detallar un impacto real, objetivo y evidenciable, no deseable, tratando de introducir los datos concretos de indicadores del SGC y de manera habitual se debe incluir código del indicador ISGC, curso y su evolución. En caso de que no se disponga de un indicador objetivo que avale el impacto puede realizarse una valoración cualitativa del impacto.

Para facilitar su comprensión os trasladamos algunos ejemplos de títulos de grado, máster o PD:

| ***Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación***  ***curso XX/XX*** | ***Propuesta de mejora*** | ***Acciones desarrolladas*** | ***Mes/año de fin*** | ***Grado de cumplimiento de la acción***  ***(0-100%)*** | ***Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Autoinforme curso 2011-12 | Identificar, junto con los profesores y los Departamentos implicados, las causas por las que ciertas asignaturas presentan resultados especialmente desfavorables (tasas de rendimiento inferiores al 50%): en Cádiz, asignatura A , asignatura B y, en Algeciras, asignatura C, asignatura D asignatura E, asignatura F y asignatura G. | **Acción:** Reunión para el análisis con profesorado y departamentos de las asignaturas implicadas para establecer un plan de acción.  **Evidencia (URL, archivo…):** Acta de la reunión (10/11/2012) y en su caso plan de acción diseñado. | 10/2013 | 90 | Todas las asignaturas mejoraron de manera significativa sus tasas de rendimiento en el curso 2012-13:  Cádiz:  - asignatura A: del 44,4% al 71,4%  - asignatura B Aplicado: del 44,4% al 59,3%  Algeciras:  - asignatura C 37,5% al 41,9%  - asignatura D: del 47,2% al 79,7%  - asignatura E 44,6% al 66,7%  - asignatura F: del 36,7% al 60,6%  - asignatura G: del 45,9% al 53,7%  Evidencia: <http://sistemadeinformacion.uca.es> |
| Autoinforme curso 2012-2013 | Desarrollar acciones para tratar de mejorar los resultados de aprendizaje de aquellas asignaturas que presentan peores resultados. | **Acción:**  a) Realizar gestiones con los departamentos afectados orientadas a proponer un curso de nivelación de matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso (XXX)  **Evidencia (URL, archivo…):** Despliegue del curso de nivelación. | 02/2014 | 100 | a) Tras la impartición del curso de nivelación en matemáticas, en el curso 2014-15 la tasa de rendimiento de la asignatura XXX ha pasado de un 44,4% a un 49,4% en Cádiz y de un 37,2% a un 44,3% en Algeciras.  Evidencia: <http://sistemadeinformacion.uca.es> |
| **Acción:**  b) Difundir entre todos los profesores los resultados del proyecto de innovación docente “Desarrollo e implementación de un sistema coordinado y progresivo de evaluación de actividades académicamente dirigidas en el grado de XXXXXX”.  **Evidencia (URL, archivo…):** Acción de difusión y resultados del proyecto. | 11/2013 | 100 | b) Las tasas de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado (objetivo de esta acción) en la sede de Cádiz han mejorado considerablemente, pasando del 48,5% en el curso 2012-13 al 63,7% en el curso 2013-14. Esta acción de mejora no se había propuesto para la sede de Algeciras, debido a que aún no había datos de rendimiento de esa asignatura. Las tasas de rendimiento del TFG en 2013-14 en esta sede hacen recomendable la difusión de estos resultados también en Algeciras.  Evidencia: <http://sistemadeinformacion.uca.es> |
| **Acción:**  c) Solicitar informes al profesor o profesora responsable dirigidos a identificar las causas de los resultados desfavorables de la asignatura YYYY.  **Evidencia (URL, archivo…):** Informes del profesorado. | 05/2014 | 75 | c) La asignatura YYYY pasó del 41,2% en el curso 2012-13 al 100% en 2014-15.  Evidencia: <http://sistemadeinformacion.uca.es> |
| Autoinforme curso 2013-14 | Promover una mayor participación del profesorado en la acreditación por DOCENTIA | **Acción:** Reunión informativa del programa Docentia, motivando a su participación y el objetivo de incremento del indicador.  **Evidencia (URL, archivo…):** Acta de la reunión. | 10/2014 | 100 | Incremento del 42% en Cádiz y del 315% en Algeciras en el número de profesores que han superado la acreditación por DOCENTIA (ISGC-P09-06). |